

проф., д.э.н. Телиженко А.М.,  
к.э.н. Галинская Ю.В.,  
асс. Тимченко И.А.  
Сумский государственный университет,  
Сумы, Украина

## **Научно-методические подходы к определению рентных доходов**

Целью написания статьи является совершенствование теоретических и научно-методических подходов к определению рентного дохода и формирования механизма его изъятия на природоэксплуатирующих предприятиях.

Анализируя вопрос распределения рентных доходов, следует понимать, что дело не в том, чтобы полностью изъять природную ренту у предприятий, ее используют, а в том, чтобы контролировать процесс ее распределения и перераспределения, при необходимости внося в этот процесс коррективы. Процесс распределения рентных доходов осуществляется финансовым механизмом в целом и его важнейшей частью - налоговой системой (включая не только налоги в узком понимании понятия, но и фиксированные платежи в бюджет). Большинство элементов этой системы и этого механизма в той или иной степени связаны с функцией перераспределения природной ренты. Например, если природная рента не изъята полностью «заранее», войдет в состав прибыли и частично изымается из предприятия вместе с налогом на прибыль. Подоходный налог, который платят работники природоэксплуатирующих предприятий, как одну из составляющих, также имеет какую-то долю природной ренты (тем больше, чем больше превышение средней зарплаты в данной отрасли над средней зарплатой по стране). Налоговая база каждого из них включает часть природной ренты.

В конце 60-х годов выделилось два основных направления концепций экономической оценки природных ресурсов: «затратная» и «рентная». Возникновение различных концепций обусловлено двойственным характером природных ресурсов: с одной стороны, они выступают

естественной базой производства, фактором роста производительности труда, с другой - природные ресурсы является его продуктом, носителем стоимости, элементом национального богатства. К настоящему времени сформировалось несколько методов (концепций) такой оценки (рис. 1.)

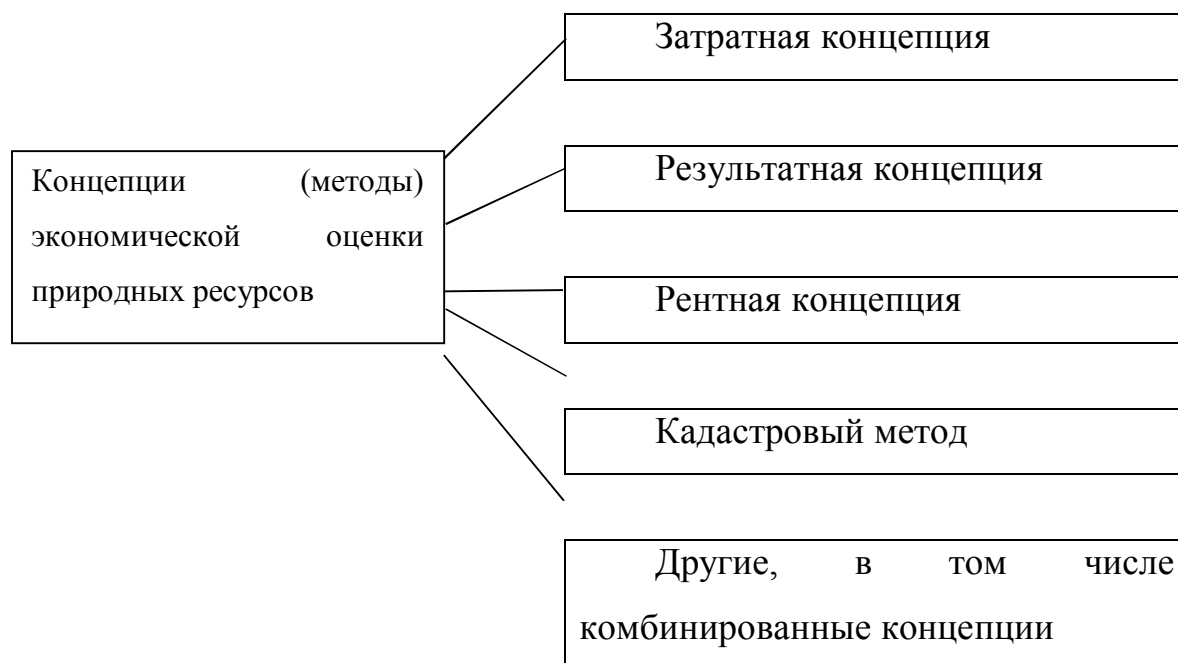


Рисунок 1 – Концепции экономической оценки природных ресурсов [1]

В основе определения экономической оценки природных ресурсов, как продуктов труда, лежит так называемая затратная концепция академика С. Г. Струмилина, который выступил с критикой отношения к природным ресурсам как к "дармовым благам" природы. Согласно данной концепции оценкой ресурсов могут служить затраты труда на их освоение и вовлечение в хозяйственный оборот: чем выше прямые расходы общества, необходимые для использования того или иного ресурса, тем он "дороже". Эта концепция и соответствующие методы основаны на определении совокупности всех затрат живого и овеществленного труда (непосредственно трудовых затрат, средств производства и других расходов) на освоение, разведку, вовлечения в хозяйственный оборот, количественное и качественное восстановление (воспроизведение) природных ресурсов, а также затрат на охрану и защиту

различных видов природных объектов. Исчисление такого рода расходов могут производиться как в ценах базисного года, так и в текущих ценах.

Противовесом расходной концепции, в конце 60-х, начале 70-х, появляется так называемая результатная концепция, основанная на определении чистого дохода, получаемого в данный период благодаря эксплуатации конкретного природного ресурса. Этот доход может определяться как разница между выручкой, полученной от реализации продукции, произведенной благодаря использованию данного вида ресурса, и полными издержками по его привлечению к экономическому обороту. Несмотря на противоположность затратного и результатного подходов обе концепции делают упор на анализ показателей, относящихся к каждому конкретному объекту с той лишь разницей, что в первом случае в центре внимания находятся расходы, а во втором - результаты [5]. Результатом объединения этих двух концепций является рентная оценка природных ресурсов.

Наиболее популярной и признанной в 80-х годах XX в. стала методика расчета экономической оценки природных ресурсов на базе ренты, разработанная учеными Центрального экономико-математического института АН СССР (сейчас ЦЭМИ РАН). Согласно ей на первом этапе определяются замыкающие затраты на продукцию отраслей, эксплуатирующих природный ресурс (то есть предельно допустимые с народнохозяйственной точки зрения затраты на прирост продукции, получаемой с помощью этого ресурса), или расходы при использовании худших по качеству ресурсов. В центре внимания были: концепция замыкающих затрат и фактор времени. В 38-й главе Маркс отмечал, что «определение стоимости не тем рабочим временем, индивидуально необходимым для производства определенного количества товаров или отдельных товаров определенного производителя, а общественно необходимым временем, то есть тем рабочим временем, которое при данных средних условиях производства необходимо для того, чтобы сделать все

общественно необходимое количество различных товаров, находящихся на рынке»[3].

На современном этапе развития научных подходов в природопользовании существует много методов определения рентных доходов. Наиболее распространены два основных подхода к определению рентных доходов.

Первый метод заключается в вычислении разницы между замыкающими затратами и индивидуально приведенными затратами (1.1) на производство данного вида продукции, отнесенной на единицу оцениваемого ресурса:

$$R = (Z-I), \quad (1.1)$$

где,  $R$  – рента,  $Z$  – замыкающие затраты,  $I$  – индивидуальные приведенные затраты.

Второй метод рентной оценки предполагает подсчет дополнительных расходов в народном хозяйстве, возникающих в случае выбывания из хозяйственного оборота оцениваемого природного ресурса. Например, оценка земельного участка, изымаемого из оборота, проводится по величине расходов, необходимых для восстановления производства соответствующей сельскохозяйственной продукции путем освоения новых или более интенсивного использования земель, которые остаются. Размер этих затрат равен расходу ренты в результате выбытия из оборота природного ресурса. При этом учитывается только часть народнохозяйственных затрат. При оценке запасов расходуемых полезных ископаемых определяются расходы на разведку и освоение новых запасов, равноценных тем, что тратятся.

Трудности при определении дифференциальной ренты состоит в том, что ее необходимо отличать от дополнительного чистого дохода, получаемого за счет лучшей организации производства, более добросовестного труда и т.п. При исчислении дифференциальной ренты должны сравниваться природные ресурсы, вовлеченные в хозяйственный оборот при одинаковых условиях производства, поскольку только

качественные различия богатства природы является источником образования дифференциальной ренты [2].

В научной литературе встречаются различные предложения по поводу практического определения дифференциальной ренты, начиная с классического - разница между регулирующей ценой производства (при использовании худших участков природных ресурсов) и индивидуальной ценой - до разницы в себестоимости продукции при использовании различных по качеству природных ресурсов.

На сегодняшний день в отечественной науке накоплен определенный опыт разработки методических подходов и практических рекомендаций по оценке рентных доходов в природопользовании. Но многие положения все еще остаются спорными и недостаточно четкими. При этом рентная политика является составной государственной экономической политики, которая базируется на определенной научной базе, системе принципов и направлений деятельности. Это, по сути, соответствующая им совокупность мероприятий, проводимых органами государственной власти, регионального и местного самоуправления в сфере регулирования производства, распределения, потребления, накопления, экспорта и импорта экономического продукта с целью эффективного поиска (обнаружения), аккумуляции, взыскания и использования доходов рентного характера и повышения общественного блага [4]. Рентная политика предполагает использование особого инструментария, а также системного законодательного обеспечения. Как составляющая экономической политики, она, в свою очередь, содержит институциональную, налоговую, ценовую и другие составляющие. При формировании народнохозяйственного комплекса, характеризующегося поиском новых путей ускорения социально-экономического развития страны, важное значение приобретает максимальное использование природно-ресурсной, экономической и инновационной ренты как национального достояния в пользу всего общества. С этим связано создание более эффективной налоговой системы и реальных источников доходов

бюджета, опираясь на которые можно достичь дальнейшего экономического роста. Природно-ресурсный экономический потенциал рассматривается наряду с инновационным и научно-техническим как один из важнейших составляющих этого процесса.

Делая вывод, следует отметить, что на сегодняшний день не существует четкой и экономически обоснованной системы формирования, определения и перераспределения рентных доходов. Это объясняется, по нашему мнению, такими причинами, как:

1) развитие НТП (изменился как рынок товаров, так и рынок услуг);

2) государство, формально являясь собственником основных видов природных ресурсов, не способно осуществлять и эффективно использовать механизм реализации прав собственника через присвоение природоресурсной ренты. Фактическими владельцами формально принадлежащих государству природных ресурсов являются частные собственники, которые присваивают основную часть ренты. Поэтому необходимо разработать механизм субъектно-объектных отношений в системе государство - регион - субъект хозяйствования.

3) Отсутствует научно-методический подход, который бы в условиях рыночной экономики помогал определять размеры рентных доходов. Анализ исследований показывает, что существующие подходы, которые преимущественно использовались в советские годы, это подходы на базе замыкающих затрат, но они имеют значительные недостатки: во-первых, расчеты требуют специального зонирования территории страны с определением замыкающих затрат (то есть регионов с максимально предельными издержками на добычу дополнительной единицы ресурса), во-вторых, для определения замыкающих затрат необходимы специальные сложные расчеты. Однако, необходимо отметить, что несмотря на все недостатки, наиболее приемлемой является рентная оценка природных ресурсов на базе замыкающих затрат. Поэтому необходимо разработать такой механизм определения рентных доходов, который бы синтезировал в

себе достижения исследований по расчету рентных доходов прошлых лет и чтобы этот механизм можно было использовать в условиях современной экономики [6].

#### Перечень ссылок

1. Батерин В. М. О стратегии развития энергетики России/ В. М. Батерин, В. М. Маслеников// Газотурбинные технологии. - 1999. – No 3.
2. Гофман К. Г. Экономическая оценка природных ресурсов в условиях социалистической экономики / К. Г. Гофман. – М.: Наука, 1977. - С.27.
3. Маркс, Карл. Капитал [Электронный ресурс] / Карл Маркс.- Т.3, гл. 38. – Режим доступа: <http://libeli.ru/works/marx2.htm>.
4. Рентоспособность и налогообложение земель: обзор материалов круглого стола // Экономист. - 1997. - No4.
5. Струмилин С. Г. Оценка даровых сил природы / С. Г. Струмилин// Вопросы экономики. – 1967. - No8.
6. Формування принципів, методів і механізму раціонального перерозподілу природної ренти в системі "держава - регіон - суб'єкт господарювання" [Текст]: звіт про НДР (проміжний) / Кер. О.М. Теліженко. - Суми : СумДУ, 2015. - 115 с.