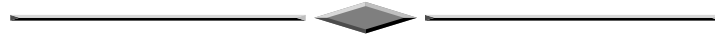


ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ



УДК 504

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПО ЗАКОНАМ БИОГЕОХИМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И В ПРЕДЕЛАХ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ

Михаил Абрамович Креймер

Сибирская государственная геодезическая академия, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат экономических наук, доцент кафедры экологии и природопользования, тел. (383)361-08-86, e-mail: kaf.ecolog@ssga.ru

Показано, что схема территориального планирования завершает научно-практическое содержание физической и экономической географии. Территориальное планирование не является самостоятельным суждением градостроительной деятельности, а продолжает дискуссию о географическом детерминизме и предлагает вариант экстенсивного природопользования. Доказано, что схема территориального планирования повторяет методы оценки воздействия планируемой деятельности на окружающую среду. Важное назначение территориального планирования – это минимизации эксплуатационных расходов, определяемых по категориям землепользования и установления судьбы земельных участков. Качественная схема территориального планирования приближает к социалистическому планированию, однако в интересах рынка нарушает экономические пропорции.

Ключевые слова: экономическое районирование, территориальное планирование, природно-территориальный комплекс, территориально-производственный комплекс, схема территориального планирования, географический детерминизм, общественный прогресс, санитарно-эпидемиологические требования.

ECONOMIC AND TERRITORIAL PLANNING BY LAWS OF BIO-GEO-CHEMICAL ACTIVITIES ACCORDING TO SANITARY-AND-EPIDEMIOLOGIC REQUIREMENTS

Mikhail A. Krejmer

Siberian State Academy of Geodesy, 630108, Russia, Novosibirsk, 10 Plakhotnogo St., Ph. D., Assoc. Prof., Department of Ecology and Environmental Economics, tel. (383)361-08-86, e-mail: kaf.ecolog@ssga.ru

The scheme of territorial planning is shown as a completing part of theoretical and practical content of physical and economic geography. Territorial planning is not an original opinion for urban development, being a discussion on the geographic determinism. It offers an alternative of extensive nature management. It has been proved that the scheme of territorial planning repeats the methods for assessing some planned activities environmental impact. An important object of terri-

torial planning is minimization of maintenance costs, which are determined by land-use and land units fate categories. Qualitative scheme of planning is approximate to the socialist planning, however, it violates economic proportions for the benefit of market.

Key words: economic zoning, territorial planning, natural territorial complex, territorial production complex, scheme of territorial planning, geographic determinism, social progress, sanitary-hygienic requirements.

Последние два этапа эволюционной экономики отражают обременение природопользования экологизацией и снижение социальных расходов за счет градостроительного уплотнения. Экономия пространства и времени необходима и выгодна до определенных физиологических пределов человека [1]. Противоречие между экономикой и территориальным планированием заложено в ст. 3, 4 и 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Рыночные отношения как генератор доходов и государственное регулирование расходов. Глобализация стирает границы государств, перераспределяет потоки населения и позволяет иметь W , независимый от национальных особенностей L и T , L – это меняющееся пространство государства, благодаря энерговооруженности в освоении природных ресурсов; T – это настоящее поколение людей, жизнь которых обеспечена прошлым трудом, в свою очередь, создающих условия жизни для будущих поколений; W – это полезный продукт, распределяемый в основном между ныне живущими, а также на энерговооруженность труда и капитальные вложения для будущих поколений.

Иностраный работник как временный житель согласен трудиться за меньшую сумму, чем местные граждане. Законодательно это закрепляется незнанием языка, культуры и пр., что не имеет никакого отношения к рабскому труду. Выигрывает страна, отпустившая на заработки, а принявшая страна реставрирует элементы рабовладельческого строя. Практически все страны мира используют этот метод получения W . При таком T не формируется налоговая база в социальные фонды, а непроизводительный труд препятствует экологизации технологии и производства.

Понять состояние и перспективы глобальной экономики можно в системе семейства чисел, обладающего независимыми от политических моделей и национальных настроений закономерностями. Этому есть следующие основания: расчет индексов поведения экономики при флуктуации настроения в обществе; перерасчет денежной массы по курсу валют, образование блоков для регулирования товарных интервенций*.

* G7 + 1 – страны-лидеры западного мира, отличающиеся наибольшими масштабами экономической и политической деятельности; G20 – индустриальные страны, представляющие 90 % мирового валового национального продукта, 80 % мировой торговли (включая торговлю внутри ЕС) и две третьих населения мира; БРИК – наиболее быстро развивающиеся крупные страны; золотой миллиард – население развитых стран с достаточно высоким уровнем жизни в условиях ограниченности ресурсов (подробно: Вестник СГГА. – 2011. – № 3. – С. 118).

Технический анализ фондового рынка, а также финансового и валютного рынков оторван от аксиом и логики доказательств, без которых универсальность, заложенная в математике, может привести к потере доказательности в экономике. W , как множество, сводимо (приближаемо, отождествляемо) с числами, по которым могут быть представлены все достоинства и недостатки известных общественно-экономических формаций* (L) и поведение сословий (T). Поэтому проектная деятельность (W) может быть построена, исходя из доступных вычислительных комбинаций чисел. Она проста и раскрывает положения эволюционной экономики $R \rightarrow N \rightarrow Z \rightarrow Q$ [2]. Экономическое и территориальное планирование не должны разрывать феномен социально-экономической системы, образованной для производства и распределения товаров и услуг.

Природные ресурсы создают отдельным государствам социально-экономические преимущества, понимание которых возможно, как вещественные (действительные) числа (R) в рассматриваемой выше последовательности. Материальную основу социально-экономических процессов формируют полезные ископаемые, плодородие почвы, минеральные и органические соединения, расход кормов, урожайность пашни, жирность молока, сплавы металлов и др. Приведенные характеристики биогеохимической деятельности создают основы экономических категорий о доходе и его вариантах: прибыли, экономии, ренте и пр.

Социальные блага и экономические возможности многообразны, что может быть отражено как натуральные числа (N). Однако, создатель и потребитель случайным образом соприкасаются с некоторым перечнем благ. Случайность является рыночной, а не статистической (негауссовой), ограничивающей применение методов математической статистики. В экономике и обществе абсолютные признаки в натуральном и стоимостном выражении образуют начало исследований, формируют наше представление о росте и развитии государства. Однако, прямой ответ на причины территориального различия и исторического развития они не дают. Анализ абсолютных признаков возможен только как сравнение степеней разрядов больших чисел. Поэтому они могут носить информацию о различных потребительных свойствах и социальных интересах, формируют специфические показатели о грузообороте, объемах и массе сброса (выброса и размещения) отходов производства и жизнедеятельности и др.

При анализе перечисленных выше признаков используют свойства целых чисел (Z) изучать неразрывность материальных явлений во времени (T). Используемые для этих целей коэффициенты, для наглядности представленные в процентах, создают основы экономической категории стоимости. Добавленная в атрибутивные свойства вещей (товаров и услуг) стоимость отражает зависимость от биогеохимических функций (как полезности) и рациональное движение этой полезности из различных историко-культурных частей мира на момент установления стоимости. Например, соль, сахар, кофе и чай. В значениях

* Стадия эволюции.

этой стоимости формируется государство и социальные институты взаимопомощи. Административно-территориальное деление государства, расслоение экономики на макро-, мезо- и микроуровни, деление по формам собственности и сословия приводят к несопоставимым результатам при вычислении коэффициентов, на основании которых можно определить стоимость. Возможно поэтому К. К. Вальтух предлагает рассматривать стоимость как меру неопределенности (энтропии) [3]. Поэтому для расчета коэффициентов, а далее стоимости используют значение цены, определенной по социальным, конъюнктурным и политическим мотивам.

Все что создано, используется и продается человеком, имеет цену, которая соответствует не стоимости, а общественным интересам. Рынок позволяет найти товар подешевле (коммерция), а продать подороже (спекуляция). Таким образом, происходит спонтанная организация государства и рост цены. Эти закономерности соответствуют рациональным числам (Q).

Идеальное государство строится от R и далее, раскрывая материальное производство и управление. В рыночной экономике доминируют Q – различные хозяйствующие субъекты, территориальные образования и домохозяйства, целью которых (как раскрытие числовой последовательности) является движение к R – природным ресурсам, приносящим монополю высокую прибыль.

Современные рыночные отношения как генератор доходов и государственное регулирование расходов определяются «экономической жизнедеятельностью» $R \rightarrow N \rightarrow Z \rightarrow Q$ [4], которая может применяться при разработке прогнозов, планирования и управления, в пределах каждой числовой системы.

В координатах: удельные показатели (плотность) – аттрактор (генезис) – вещественные (действительные) числа изучается экономическая категория «доход». В них отражается не только начало социального процесса, но и образование экономической составляющей субстанции. От концентраций полезных месторождений и плодородия почв возможно применение антиномий И. Канта при рассуждении о доходах и их источниках. Научным достижением следует считать восстановление баланса антиномий между тезисом: «В мире существуют свободные причины» и антитезисом: «Нет никакой свободы, все есть природа». Положение подходит для понимания экономического расслоения, золотого миллиарда и глобальной нищеты.

В координатах: абсолютные признаки – бифуркация (эпистема) – натуральные числа – изучаются экономические категории «товары» и «услуги». В них отражается не только начало математического множества, но и образование нового атрибутивного свойства. От многообразия спроса и предложения возможно применение антиномий И. Канта при рассуждении о разумном устройстве общества. Научным достижением следует считать восстановление баланса антиномий между тезисом: «Мир имеет начало (границу) во времени и в пространстве» и антитезисом: «Мир во времени и в пространстве бесконечен». Положение подходит для понимания размеров и времени существования государства в цивилизации.

В координатах: коэффициенты – фрактал (матезис) – целые числа, изучается экономическая категория стоимость. От оценки результатов настоящего и прошлого труда возможно применение антиномий И. Канта при рассуждении о стоимости человека, жизни и обществе. Научным достижением следует считать восстановление баланса антиномий между тезисом: «В ряду причин мира есть некая необходимая сущность» и антитезисом: «В этом ряду нет ничего необходимого, все в нем случайно». Положение подходит для понимания о сущности или случайности стоимости.

В координатах: доли – синергетика (таксономия) – рациональные числа изучается экономическая категория «цена». От экономических интересов домохозяйств (сословий) и бизнеса (государства) возможно применение антиномий И. Канта при рассуждении о законах и нормах права. Научным достижением следует считать восстановление баланса антиномий между тезисом: «Все в мире состоит из простого» и антитезисом: «Нет ничего простого, все сложно ...». Положение подходит для понимания модели об экономическом и территориальном планировании и управлении.

Прогнозирование будет доминировать в координатах R в результате творения нового, а планирование над многообразием N в виде построения различных социальных комбинаций; для Z и Q доступны только управление с учетом соответственно T и L .

В эволюционной экономике деньги субстанциональны, как R ; многообразны, как N ; проявляются (выявляются, обозначаются) при соизмерении различных W по условию T и L , как Z ; могут дробиться, как Q , но никогда не образуют единое конечное множество. Денежные сбережения у населения и в банках в обстоятельствах T_1, L_1 не тождественны в обстоятельствах T_2, L_2 по R, N, Z и Q . Однако, их единое начало в R и различие валют в N , сводимые к курсу в Z , преимущественно наличествуют в виде цен в Q .

Градостроительная деятельность как универсальный подход экономического и территориального планирования. Приведенные четыре этапа моделирования LTW с выбором показателей (труд, стоимость, деньги) и приоритетов по пространству ресурсов (дифференциальная рента) или трудовых отношений поколений (ссудный процент) вывели на построение универсального регулятора экономического (T) и территориального (L) планирования.

Универсальный характер начал формироваться в географической науке. На момент проведения III съезда географического общества СССР (30.01. – 07.02.1960 г.) во введении к итогам и задачам советской географии И. П. Герасимов писал: «В настоящее время система географических наук делится прежде всего на два крупных раздела: физическую географию [5] и экономическую географию [6], включающую географию населения. Это разделение вытекает из самой сущности объектов, изучаемых географией, – природных явлений, с одной стороны, и общественных явлений (населения и общественного производства) – с другой» [7, с. 7]. В общей резолюции III съезда географического общества СССР по проблеме изучения, учета, охраны, рационального использования

и воспроизводства природных ресурсов принято: «... строительство ... сооружений необходимо производить как часть новой районной планировки территорий, попадающих в сферу влияния новостроек, привлекая для этой цели коллективы специалистов в области технических, сельскохозяйственных, географических, биологических и экономических наук. Только такой подход обеспечивает соответствие новостройки местным природным условиям, рациональное использование естественных ресурсов территории и создание наилучших условий жизни населения» [8, с. 62]. Через 54 года коллективная точка зрения о методологии территориального планирования и строительства сохраняет актуальность, несмотря на новые экономические отношения.

Дальнейшее методическое сопровождение природопользования в СССР стало осуществляться через природно-территориальные комплексы (ПТК) [9] и территориально-производственные комплексы (ТПК) [10, 11]. В инструкции СН 202-81* [12] о составе и порядке разработки проектно-сметной документации были предусмотрены разделы, обеспечивающие технологические и строительные решения, жилищно-гражданское строительство и охрану окружающей природной среды. Для охраны природы, особенно в местах пионерного освоения, разрабатывались Территориальные комплексные схемы охраны природы (ТерКСОП) [13].

Однако, это не устраивало новое экологическое движение и в строительстве стали проводить оценку воздействия на окружающую среду [14]. В международной практике «Заявление о воздействии на окружающую среду», а в последующем «Оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС) проводится с целью координации деятельности федеральных ведомств и использования систематического, междисциплинарного подхода при принятии решений о реализации намечаемой хозяйственной деятельности, а не является «оправданием уже принятого решения» [15]. ОВОС выступает аналитическим инструментом по установлению взаимодействующих, как сервитут, или изолированных, как экологически независимых участков, при совмещении различных категорий землепользования.

Несмотря на научные достижения СССР по экономическому и территориальному районированию и некоторому учету экологических факторов, в российском законодательстве было принято деление страны на 7 категорий землепользования (ст. 7, Земельного кодекса (2001, 136-ФЗ)), отличающееся от ПТК, ТПК и возможности проведения ОВОС. При этом «правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, ... и выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования».

В завершение неопределенности Федеральным законом от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ внесены в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» четыре категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (ст. 4.2) и процедура комплексного экологического разрешения.

После 2000 г. в экономике России приоритет получила градостроительная деятельность и для ее осуществления стали обосновывать территориальное планирование (ТП) (гл. 3 Градостроительного кодекса (2004, 190-ФЗ)). В вузах страны стали изучать геоэкологию и другие новые науки о взаимодействии природы и общества, как продолжение теоретических основ общей географии, отличающуюся от задач территориального планирования.

Пункт 2 ст. 7 Земельного кодекса противоречит некоторым положениям гл. 3 о территориальном планировании градостроительного кодекса (2004, 190-ФЗ). «Территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий ...» (ст. 9, 2004, 190-ФЗ), что уже сделано по земельному кодексу (ст. 7, 2001, 136-ФЗ).

Документы ТП разрабатываются «исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований» отдельно для Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (ст. 9, п. 1 и 2, 2004, 190-ФЗ). Административно-территориальное деление на три уровня содержит различные народно-хозяйственные интересы, поэтому следует ожидать противоречий при одновременном осуществлении экономической и социально-бытовой деятельности.

По п. 5 ст. 9 Градостроительного кодекса подготовка документов ТП осуществляется в основном по материалам планирования экономической деятельности и не включает регламенты функционального зонирования территорий, предусмотренных Водным и Лесным кодексами, федеральными законами об особо охраняемых природных территориях и объектах, а также о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Данный раздел рассматривает преимущественно интересы объектов капитального строительства, относящиеся по условиям размещения к землям промышленности, транспорта связи и т. д.

Если рассматривать все перечисленные модели природопользования (ТПК, ТП, КЭР) и природоохранной деятельности (ПТК, ТерКСОП, ОВОС), то каждая из них не может применяться автономно, так как это понятийные конструкции единого целого – окружающей действительности, доступной для экономической деятельности, за пределами которой остаются естественные процессы биосферы по сохранению устойчивого развития. За короткий период методического сопровождения схем территориального планирования (СТП) [16, 17, 18, 19], оно не достигло опыта ПТК, и едва ли сможет интегрироваться с ПТК.

В экономике капитального строительства выделяют капитальные вложения и эксплуатационные расходы. СТП посвящена первой части, вторая же часть будет определяться разрушительными силами ПТК. В 1980 г. Госпланом СССР была утверждена Методика определения экономической эффективности капитальных вложений, на основе которой также были приняты методики оп-

ределения эффективности затрат в непроизводственную сферу и в мероприятия по охране окружающей среды [20]. В стране, где роль финансов не была доминирующим регулятором, варианты размещения предприятий, технологических комплексов и внедрения новой техники определялись по формуле $C + EK \rightarrow \text{минимум}$, где C – текущие затраты (себестоимость); E – нормативный коэффициент сравнительной эффективности капитальных вложений; K – капитальные вложения.

Приведенное выше противоречие в природопользовании и природоохранной деятельности, закрепленное также в российских кодексах, отражает вековой спор и имеет свое научное определение, как географический детерминизм – суждение о роли географических условий, вносящих специфику в экономическую, социальную и политическую жизнь государств, следствием которого является эффективность модели *LTW*. Наиболее яркими представителями географического детерминизма выделяют Л. И. Мечникова (1838–1888) и Л. Н. Гумилева (1912–1992) [21].

Сущность географического детерминизма Л. И. Мечниковым показана в публикации «Цивилизация и великие исторические реки» на примере речных цивилизаций Нила, Тигра и Ефрата, Инда и Ганга, Хунхэ и Янцзы. В СССР областями речных цивилизаций являются Днепр – Дон – Волга, Обь – Иртыш, Ангара – Енисей, Амур – Зея – Буряя.

Речные цивилизации – это территории (L), на которых создавались источники гидроэлектроэнергии и расселялись ее потребители. На этих территориях преимущественно располагаются земли водного и лесного фонда, земли особо охраняемых территорий и объектов. Они способствовали увеличению миграции атомов первого и второго рода (по классификации В. И. Вернадского).

Прогресс цивилизации, как определял Л. И. Мечников: «... дает нам непрерывная эволюция социальной связи между людьми и факт нарастания общечеловеческой солидарности. Вот почему только эти факты, по нашему мнению, и заслуживают быть признанными в качестве критерия и признака общественного прогресса» [22, с. 42]. Общечеловеческая солидарность формирует длительные по времени отношения с различной экономической зависимостью (T). Благодаря этому трудовая деятельность и применение ее результатов выходит за рамки одной человеческой жизни. Прогресс формирует земли сельскохозяйственного назначения и земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Экономически выгодно, чтобы перечисленные выше земли находились на землях населенных пунктов. Они способствовали увеличению миграции атомов второго и третьего рода. Поэтому Градостроительный кодекс, по названию отнесенный к землям населенных пунктов, распространяет свою деятельность на все категории землепользования. Однако одним строительством прогресс не создать без развития социальных, экономических и поселенческих форм общения.

Получение прибыли (W) возможно только за пределами одной человеческой жизни (T) на минимизированной по эксплуатационным расходам территории (L). «Области речных цивилизаций» формируются там, где есть источники питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и условия создания зон санитарной охраны. Ниже по течению относительно населенных пунктов осуществляется сброс не только хозяйственно-бытовых, но и промышленных сточных вод. Поэтому проектируемые к размещению в СТП объекты сельскохозяйственного и промышленного назначения всегда будут находиться в конфликтной ситуации с интересами человека на землях населенных пунктов [23].

СТП создается не на пустом информационном пространстве. Ей предшествует зонирование территории по 7 категориям землепользования. При этом категории землепользования носят правовой характер, а не географический, позволяющий устанавливать противоречия между природопользованием и природоохранной деятельностью. В табл. 1 приведены основы правового, географического и экономического районирования, которые предусмотрены российским законодательством в интересах устойчивого развития страны до начала разработки СТП. Элементы классификации приведены в соответствующих статьях кодексов и федеральных законах. По ним выделяются следующие три уровня классификации.

Природная классификация страны основывается на бассейновых округах, делении лесного фонда на леса, выполняющие защитные функции в интересах природы (категории особо охраняемых территорий и объектов) и человека (функциональные зоны населенных пунктов), эксплуатационные и резервные леса. На этой основе строится биогеохимическая деятельность человека в виде природно-сельскохозяйственного районирования и организации ресурсных циклов.

Функциональная (правовая) классификация занимает промежуточное положение между природной и хозяйственной и поэтому основывается на выделении гидрографических и лесорастительных районов с обоснованием лесничеств, лесопарков и территорий сохранения реликтовых и эндемичных природных объектов, историко-культурных памятников. На землях населенных пунктов функциональная классификация выстраивается в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями. Для формирования биогеохимической деятельности необходимо выделение природно-производственных сельскохозяйственных и территориально-производственных (ТПК) зон.

Хозяйственная (экономическая) классификация формирует участки, на которых материальные ценности и интересы (L) в понимании общества (T), как способствующие получению прибыли, так и приводящие к планированию расходов по обеспечению устойчивого развития (W). Водохозяйственные и лесные участки дополняют друг друга, а в идеальных (экологических) случаях приводят к образованию категорий особо охраняемых природных территорий. На землях населенных пунктов таким участком является квартал, благоустройство которого носит затратный характер по санитарным правилам и нормам.

Матрица географического и экономического районирования до начала разработки схемы территориального планирования

Уровни СТП	Земли водного фонда	Земли лесного фонда	Особо охраняемые территории и объекты	Земли населенных пунктов	Земли сельскохозяйственного назначения	Земли промышленности
Природная классификация	Бассейновый округ ст. 20	Леса, выполняющие защитные функции, резервные и эксплуатационные ст. 10, 68.2, 102, 108, 109	Сохранение элементов водного, лесного категорий землепользования и находящегося на них животного мира	Функциональные зоны	Природно-сельскохозяйственное районирование	Ресурсные циклы
Функциональная классификация	Гидрографический район ст. 32	Лесорастительное районирование ст. 15, лесничества и лесопарки ст. 23, 68.1	Сохранение реликтовых и эндемичных, сохранение историко-культурных	Санитарно-эпидемиологические требования	Природно-производственная	ТПК
Хозяйственная классификация	Водохозяйственный участок ст. 41–54	Лесной участок ст. 7, 67, 69, 92, 69	Категории особо охраняемых природных территорий, особенности их создания и развития ст. 2	Квартал благоустройства	Агрохимическое зонирование	Объекты временного сопряжения: шахты, разрезы, карьеры; объекты постоянного сопряжения: предприятия, ГЭС
Федеральный закон «О землеустройстве»	Водный кодекс	Лесной кодекс	Федеральный закон «Об особо охраняемых территориях и объектах»; Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»	Градостроительный кодекс. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»	Земельный кодекс	Федеральный закон «О недрах»

Прибыль возможна, если учтено агрохимическое зонирование. Эксплуатационные затраты объектов промышленного производства, социальной и производственной инфраструктуры, осуществляющиеся по нормам ПДВ (предельно допустимых выбросов вредных веществ в атмосферный воздух), ПДС (предельно допустимых сбросов вредных веществ в воду водоемов) и утилизации, размещения и захоронения промышленных и бытовых отходов могут быть приемлемыми по экономическим оценкам, если исключается наложение различных участков, приводящее к сервитуту.

Для обеспечения природопользования (ТПК, ТП, КЭР) и природоохранной деятельности (ПТК, ТерКСОП, ОВОС), как единого целого в принципах земельного и экологического законодательства (ст. 1 Земельного кодекса 2001 г., 136-ФЗ, ст. 2 Градостроительного кодекса 2004 г., 190-ФЗ, ст. 3 Водного кодекса 2006 г., 74-ФЗ, ст. 1 Лесного кодекса 2006 г., 200-ФЗ), необходима следующая гармонизация [24]. Предложено экологическое право рассматривать в четырех отраслевых блоках. 1. Гармонизация между интересами настоящего и будущих поколений решается посредством определения судьбы на основе общих принципов классификации окружающей среды и экспертизы предлагаемых решений. 2. Создание экологического кодекса на основе методического объединения Водного и Лесного кодексов, включая закон об особо охраняемых территориях и объектах. 3. Сохранение условий адаптивного поведения человека путем согласования интересов хозяйствующих субъектов и граждан (жителей города) по санитарно-эпидемиологическим требованиям. 4. Общественный договор об интенсивности биогеохимической деятельности, обеспечивающий законодательные ограничения природопользования и сопровождение бизнеса средозащитными мероприятиями.

СТП ближе к процедуре ОВОС, поэтому может только выдать модель минимизации эксплуатационных расходов и судьбу земли [25]. Сложноорганизованная система является успешной по W за счет дифференциальной ренты, формируемой различными категориями землепользования, а в них функциональным назначением выделенных территорий и участков экономической деятельности. При наличии участков с высокой рентабельностью природных ресурсов создается капитал, как концентрация T на L . Экономические преимущества, создаваемые биогеохимической деятельностью, расширяются в результате сельскохозяйственного или промышленного производства, но ограничиваются в пределах санитарно-эпидемиологических требований. Формирование собственности и рыночных отношений привело к социально-гигиеническому расслоению общества.

ТП с учетом ПТК может формировать в общих чертах (упрощенно) схему (греч. *schema* – образ, вид) желаемого размещения и деятельности. СТП в части земель лесного и водного фонда, а также особо охраняемых природных территорий и объектов может выполнить ОВОС; в части земель населенных пунктов – санитарно-эпидемиологические требования (СЭТ); в части земель сельскохозяйственного назначения и промышленности – обосновывающие исследо-

вания ТПК и КЭР. ОВОС в составе СТП оценивает природопользование прошлых лет. 17 статей СЭТ ФЗ-52 в составе СТП оценивают сложившееся социально-гигиеническое расслоение общества. Ресурсные циклы ТПК в составе СТП планируют трудовую деятельность для будущих поколений.

Выводы. Разрешение противоречий между глобальной экономикой и территориальным планированием мы видим в использовании числовой последовательности, раскрывающей экономические отношения $R \rightarrow N \rightarrow Z \rightarrow Q$. Территориальное планирование, представленное выше в отдельных технико-экономических и санитарно-экологических проектных решениях, также должно содержать приведенную числовую последовательность.

Приведенные в табл. 2 разделы нормативно-методических документов, а также федеральных законов и кодексов образуют каркас по разработке проектных документов (ПТК, ТПК, ТерКСОП, ОВОС, КЭР, ТП, СТП, ПДВ, ПДС и пр.). Можно предложить следующую классификацию по целям проектирования и возможностям интеграции на основе семейства чисел и антиномий И. Канта. Необходимо учитывать, что построение может носить выраженный доказательный характер, например, на основе причинно-следственных закономерностей для R , или явной классификации по атрибутивным признакам для N , или диагностироваться во времени для T , или в пространстве для Q . Эти формулировки антиномий приведены в правой части таблицы, в отличие от левой части, принимаемых по убеждению недостаточности знаний или методов изучения закономерностей.

При разработке ОВОС и ТПК могут применяться следующие нормативно-методические документы, содержащие доказательный инструментарий о причинно-следственных закономерностях на основе вещественных (действительных) чисел между негативными факторами и объектами окружающей среды или при создании ресурсного цикла на основе территориально-производственного комплекса. Здесь имеются следующие регламенты: Раздел 1.2. Гигиена, токсикология, санитария, в соответствии с классификацией нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования (Руководство 1.1.002-96). Несмотря на то, что методические указания по обоснованию (разработке) предельно допустимых концентраций (ПДК) в атмосферном воздухе (№ 4681-88), воде водоемов (МУ 2.1.5.720-98), почве (№ 2609-82) непосредственно не используются в ОВОС и ТПК, их принципы и нормы определяют технико-экономическую политику в территориальном планировании через санитарные правила.

Федеральный закон об охране окружающей среды (7-ФЗ) и Градостроительный кодекс (190-ФЗ) содержат главы о нормировании в области охраны окружающей среды (гл. V, 7-ФЗ) градостроительного проектирования (гл. 3.1, 190-ФЗ), построенные на наблюдениях, их частоты встречаемости и доминирующем положении в практике. К ним могут быть добавлены критерии отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды (приказ МПР № 511 от 15.06.2001 г.) категории объектов негативного воздействия и методы комплексного экологического разрешения (219-ФЗ от 21.07.2014 г.).

Модель интеграции экономического и территориального планирования по законам биогеохимической деятельности и в пределах санитарно-эпидемиологических требований

Межотраслевая интеграция явлений, выраженных в вещественных (действительных) числах на основе антиномий	
Причинность по законам природы есть не единственная причинность, из которой можно вывести все явления в мире. Для объяснения явлений необходимо еще допустить причинность через свободу (И. Кант, 1994 г.)	Нет никакой свободы, все совершается в мире только по законам природы (И. Кант, 1964, 1994, 2008 гг.)
<p>Нормирование в области охраны окружающей среды (гл. V, 7-ФЗ).</p> <p>Нормативы градостроительного проектирования (гл. 3.1, 190-ФЗ).</p> <p>Категории объектов негативного воздействия.</p> <p>Критерии отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды (МПР № 511).</p> <p>Оценка воздействия на окружающую среду (гл. VI, 7-ФЗ)</p>	<p>Классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования. Руководство 1.1.002-96: (1.2. Гигиена, токсикология, санитария).</p> <p>Временные методические указания по обоснованию ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест. № 4681-88, утв. Минздравом СССР 15.06.88.</p> <p>Методические рекомендации по гигиеническому обоснованию ПДК химических веществ в почве. Утверждены Минздравом СССР 05.08.1982 № 2609-82.</p> <p>Обоснование гигиенических нормативов химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования МУ 2.1.5.720-98.</p> <p>Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления СП 2.1.7.1386-03.</p> <p>Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами: СанПиН 2.1.7.2790-10</p>
Межотраслевая интеграция явлений, выраженных в натуральных числах на основе антиномий	
Мир не имеет начала во времени и границ в пространстве; он бесконечен и во времени, и в пространстве (1964, 1994, 2008 гг.)	Мир имеет начало во времени и ограничен также в пространстве (1964, 1994, 2008 гг.)
<p>Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности (гл. VII, 7-ФЗ).</p> <p>Территориальное планирование (гл. 3, 190-ФЗ).</p> <p>Планировка территории (гл. 5, 190-ФЗ).</p> <p>Санитарно-эпидемиологические требования (гл. 3, 52-ФЗ)</p>	<p>Категории землепользования.</p> <p>Классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования. Руководство 1.1.002-96:</p> <p>2.1. Коммунальная гигиена.</p> <p>2.2. Гигиена труда.</p> <p>2.4. Гигиена детей и подростков.</p> <p>2.5. Гигиена и эпидемиология на транспорте.</p>

	<p>2.6. Радиационная гигиена.</p> <p>3.1. Профилактика инфекционных болезней.</p> <p>3.2. Профилактика паразитарных болезней.</p> <p>3.4. Санитарная охрана территории</p>
Межотраслевая интеграция явлений, выраженных в рациональных числах на основе антиномий	
Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого (И. Кант, 1964, 1994, 2008 гг.)	Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей, и вообще существует только простое или то, что сложено из простого (И. Кант, 1964, 1994, 2008 гг.)
Градостроительное зонирование (гл. 4, 190-ФЗ). Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем 10-го пересмотра	<p>Классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования. Руководство 1.1.002-96:</p> <p>2.3. Гигиена питания.</p> <p>3. Эпидемиология.</p> <p>3.3. Иммунопрофилактика инфекционных болезней.</p> <p>3.5. Дезинфектология</p>
Межотраслевая интеграция явлений, выраженных в целых числах на основе антиномий	
Нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности — ни в мире, ни вне мира – как его причины (И. Кант, 1964, 1994, 2008 гг.)	К миру принадлежит или как часть его, или как его причина безусловно необходимая сущность (И. Кант, 1964, 1994, 2008 гг.)
<p>Демография.</p> <p>Планировка территории (гл. 5, 190-ФЗ).</p> <p>Архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкция объектов капитального строительства (гл. 6, 190-ФЗ)</p>	<p>Классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования. Руководство 1.1.002-96:</p> <p>2.1.10. Состояние здоровья населения в связи с состоянием окружающей природной среды и условиями проживания населения.</p> <p>2.2.9. Состояние здоровья работающих в связи с состоянием производственной среды.</p> <p>2.3.7. Состояние здоровья населения в связи с состоянием питания.</p> <p>2.4.8. Состояние здоровья детей и подростков в связи с состоянием среды обитания и условий жизнедеятельности.</p> <p>2.6.7. Состояние здоровья населения и работающих в связи с воздействием ионизирующего излучения.</p> <p>3.6. Состояние здоровья населения в связи с влиянием микробиологического фактора среды обитания человека</p>

Созданные в прошлом веке ТПК сыграли важную роль в формировании отраслей экономики, а ОВОС способствовала обращению внимания к экологическим проблемам. Они отражают действие аттрактора в направлении генезиса эволюционной экономики. В то же время многие разделы ОВОС и ТПК не имеют разработанного методического сопровождения.

При разработке ТПК, ТерКСОП и ТП могут применяться следующие нормативно-методические документы, содержащие доказательный инструментарий о множестве признаков на основе натуральных чисел. Классификация и распределение возможны, если преобразуемый мир содержит начало во времени и ограничен в пространстве. К методам, раскрывающим это экономическое и территориальное пространство, относятся категории землепользования и классификация нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования (Руководство 1.1.002-96) в части следующих разделов: 2.1. Коммунальная гигиена, 2.2. Гигиена труда, 2.4. Гигиена детей и подростков, 2.5. Гигиена и эпидемиология на транспорте, 2.6. Радиационная гигиена, 3.1. Профилактика инфекционных болезней, 3.2. Профилактика паразитарных болезней, 3.4. Санитарная охрана территории.

В то же время при экономическом и территориальном планировании руководствуются не доказательной логикой, а пространством без границ и временем без начала (окружающая среда) в следующих технико-экономических решениях: требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности (гл. VII 7-ФЗ); территориальное планирование (гл. 3 190-ФЗ); планировка территории (гл. 5 190-ФЗ); санитарно-эпидемиологические требования (гл. 3 52-ФЗ).

Трехуровневая система административно-территориального деления РФ и трехзвенная экономика отражают бифуркацию эпистемы. Это доступная метафизическая модель о множестве, ограничивающая ТП до уровня СТП.

При разработке СТП и генеральных планов населенных пунктов могут применяться следующие нормативно-методические документы, содержащие доказательный инструментарий о кластерах на основе рациональных чисел. Если всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей и вообще существует только простое или то, что сложено из простого, то можно руководствоваться следующими разделами классификации нормативных и методических документов системы государственного санитарно-эпидемиологического нормирования (Руководство 1.1.002-96): 2.3. Гигиена питания, 3. Эпидемиология, 3.3. Иммунопрофилактика инфекционных болезней, 3.5. Дезинфектология.

Если отрасль знания не может выйти из антиномии «Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого», то проектная деятельность вынуждена строиться на следующих положениях: градостроительное зонирование (гл. 4 190-ФЗ) и международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем 10-го пересмотра.

Метафизика СТП и генеральных планов формируется синергетикой, которую мы закрепляем в различные градостроительные, экономические, социальные и медицинские таксономии. Если бы их не было, то в равноправном обществе сравнения бессмысленны, как и само назначение стоимости – выявлять неравенство в труде и доходах, но сохранять общество в интересах государства.

При разработке КЭР, ПДВ, ПДС могут применяться следующие нормативно-методические документы, содержащие доказательный инструментарий о параметрах производства, потребления и отходов этой деятельности в окружающей среде на основе целых чисел. Имеются только санитарно-эпидемиологические нормативы, приведенные в Руководстве 1.1.002–96, исполнение которых обеспечивается экологическими методами ПДВ и ПДС. КЭР также может использовать эти доказательные нормативы.

В настоящее время планировка территории (гл. 5 190-ФЗ) и архитектурно-строительное проектирование, строительство, реконструкция объектов капитального строительства (гл. 6 190-ФЗ) использует (неосознанно) антиномию «Нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности — ни в мире, ни вне мира – как его причины». Поэтому по прошествии некоторого времени выбирают архитектурные шедевры и ансамбли или занимаются реконструкцией или сносом ветхого жилья. В истории некоторых цивилизаций описаны события, когда жители оставляли город и мигрировали в другие страны. Причины такого странного поведения могут быть описаны в рубриках руководства 1.1.002-96: 2.1.10. Состояние здоровья населения в связи с состоянием окружающей природной среды и условиями проживания населения; 2.2.9. Состояние здоровья работающих в связи с состоянием производственной среды; 2.3.7. Состояние здоровья населения в связи с состоянием питания; 2.4.8. Состояние здоровья детей и подростков в связи с состоянием среды обитания и условий жизнедеятельности; 2.6.7. Состояние здоровья населения и работающих в связи с воздействием ионизирующего излучения; 3.6. Состояние здоровья населения в связи с влиянием микробиологического фактора среды обитания человека.

Миграция, вызванная гигиеной и санитарией, климатом и питанием, соматическими и инфекционными заболеваниями, прерывает череду сравнений между затратами труда и потреблением. Миграционная информация не способствует определению стоимости и формирует другое государство и социальные институты взаимопомощи. В экономике и обществе складываются другие представления о росте и развитии государства. Государство не может поддерживать минувший вариант управления. Фрактальная метафизика переводит мировоззрение в новый матезис (по М. Фуко). Старые деньги обмениваются в новые. Природа может существовать (и, возможно, существует как ботаника): «Нигде нет никакой абсолютно необходимой сущности – ни в мире, ни вне мира – как его причины». Для общества всегда надо иметь: «К миру принадлежит или как часть его, или как его причина безусловно необходимая сущность».

Приведенный обзор отражает недостаточность регуляторов воздействия законодательства на экономическое и территориальное планирование. В неко-

торых видах проектно-сметной деятельности наблюдается их избыток, а чаще встречается некомплектность, если руководствоваться антиномиями и естественной доказательностью права. Поэтому в Министерстве экономического развития РФ создан Департамент оценки регулирующего воздействия. Утверждены Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Согласно приказу Минэкономразвития России от 26.03.2014 № 159, выбор наилучшего варианта правового регулирования (п. 4.1) осуществляется с «...высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования», «...обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов...» и предполагаемой пользой. Считаем, что наш вариант решения противоречий между экономическим и территориальным планированием по законам биогеохимической деятельности и в пределах санитарно-эпидемиологических требований обладает большей научно-практической эффективностью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Креймер М. А. Экономическое и территориальное планирование по законам биогеохимической деятельности и в пределах санитарно-эпидемиологических требований // Вестник СГГА. – 2014. – Вып. 2 (26). – С. 77–93.
2. Креймер М. А. Правдоподобные рассуждения в социально-экономических исследованиях // Роль непрерывного образования в подготовке инновационных кадров для экономики: сб. материалов Международной научно-практической конференции, 13 сентября 2012 г., Новосибирск. – Новосибирск: СГГА, 2012. – С. 37–42.
3. Вальтух К. К. Информационная теория стоимости. – Новосибирск: Наука, Сибирская издательская фирма РАН, 1996. – 413 с.
4. Креймер М. А. Построение методологии научного познания // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 1 (21). – С. 88–104.
5. Забелин И. М. Физическая география в современном естествознании (Вопросы истории и теории). – М.: Наука, 1977. – 336 с.
6. Белоусов И. И. Основы учения об экономическом районировании (Размещение и районирование производительных сил). – М.: МГУ, 1976. – 320 с.
7. Советская география. Итоги и задачи. – М.: Гос. изд-во географической лит-ры, 1960. – 636 с.
8. Материалы III съезда географического общества СССР по проблеме «Роль географии в изучении, использовании, охране и восстановлении природных ресурсов»; Под ред. Д. Л. Арманда. – Л., 1962. – 69 с.
9. Природа, техника, геотехнические системы. – М.: Наука, 1978. – 152 с.
10. Моделирование формирования территориально-производственных комплексов; Отв. ред. М. К. Бандман. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1976. – 339 с.
11. Территориально-производственные комплексы: Предплановые исследования / М. К. Бандман и др.; Предисл. М. К. Бандмана. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1988. – 270 с.
12. Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений. СН 202-81*. Утверждена постановлением Госстроя СССР от 29.12.1981 г. № 261. – М., 1981. – 67 с.

13. Методика разработки территориальных комплексных схем охраны природы (рекомендации). Утверждена Приказом Председателя Госстроя РСФСР № 25 от 06.03.1986. – М., 1986. – 181 с.

14. Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации. Приложение к Приказу Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372.

15. Креймер М. А. Эффективность применения процедуры ОВОС на территории, где разрабатываются схемы территориального планирования и проводится кадастровая оценка земель // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2012. VIII Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» : сб. материалов в 4 т. (Новосибирск, 10–20 апреля 2012 г.). – Новосибирск: СГГА, 2012. Т. 3. – С. 98–103.

16. Методические рекомендации по подготовке проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации. Утверждены приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 19 апреля 2013 г. № 169 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru.

17. Положение о согласовании проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2007 г. № 178 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru

18. Положение о подготовке и согласовании проекта схемы территориального планирования Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.03.2008 г. № 198 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru

19. Положение о составе схем территориального планирования Российской Федерации. Утверждено постановлением Правительства РФ от 13.11.2006 № 680 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru

20. Методика и практика определения эффективности капитальных вложений и новой техники: сборник научной информации, вып. 33 / Научный совет по эффективности основных фондов, капитальных вложений и новой техники. Институт экономики АН СССР. – М.: Наука, 1982. – 128 с.

21. Банных С. Г. Географический детерминизм от Льва Мечникова до Льва Гумилева. Исторические очерки. – Екатеринбург, 1997. – 129 с.

22. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория прогресса и социального развития. – М.: Голос труда, 1924. – 256 с.

23. Креймер М. А. Гармонизация гигиенического нормирования с требованиями экологической и градостроительной деятельности. Материалы XI Всероссийского съезда гигиенистов и санитарных врачей: сборник статей. Том I. / Под редакцией академика РАМН, профессора Г. Г. Онищенко, академика РАМН, профессора А. И. Потапова. – М., Ярославль: Канцлер, 2012. – С. 523–526.

24. Креймер М. А. Гармонизация природопользования и природоохранной деятельности // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 2 (22). – С. 61–77.

25. Креймер М. А. Экономические задачи территориального планирования и экологическое обоснование судьбы земли // Вестник СГГА. – 2012. – Вып. 3 (19). – С. 78–88.

Получено 21.07.2014

© М. А. Креймер, 2014