

Авторы: Сумбаева Д.В., Безгласная Е.А.
Authors: Sumbaeva D.V., Bezglasnaya E.A.

Бюрократизация как сдерживающий фактор модернизации экономики.
Bureaucratization as a restrictive factor of the modernisation of economy.

Бюрократизация - прогрессирующее явление в России. С одной стороны, бюрократия необходима для решения общественных задач, а с другой, она является препятствием на пути многих процессов, обуславливающих развитие общества, в том числе модернизации, о проведении которой было заявлено в нашей стране.

Бюрократия – одна из форм осуществления властных функций в усложняющемся обществе, важный элемент механизма социального регулирования в условиях распространения публичной власти и возрастающей численности управленческого аппарата.

Еще в начале прошлого века немецкий социолог М. Вебер выделил такие основные характеристики этого явления как: нормативность бюрократической юрисдикции, иерархическая организация бюрократии, осуществление деятельности в форме документов, надлежащих последующему хранению, и компетентность специалистов. Таким образом, эта структура должна беспристрастно и качественно выполнять поставленные перед ней задачи. Социально-политическую сущность бюрократии М. Вебер определяет через изначальную потребность общества в социальной организации. Это порождает возникновение угрозы исчезновения элементов свободы в экономической и других сферах. Государственная бюрократия начинает вмешиваться во внутрихозяйственное управление предприятий, подрывая его мелочной опекой и вступая в противоречие с экономической рациональностью¹.

Опасность бюрократического сопротивления реформам заключается в широких возможностях бюрократии тормозить процесс демократических преобразований в любом обществе. Бюрократизм – это общественное

¹ Битем Д. Бюрократия // Социология власти. - 2009. - № 5. С. 22-26.

отношение, присущее сфере управления и складывающееся между управленческими структурами и массами населения.

Одной из существенных черт бюрократизма является стремление к монополии власти и управления, а решения различных звеньев управления отражаются, в первую очередь, на положении членов общества, которые их реализуют. Всё это стало источником повышенной конфликтности социального управления, его бюрократизации.

Практических возможностей для реализации своих интересов у управленческого аппарата (в силу его особого места в управлении обществом) больше, чем у других социальных групп, поэтому у чиновника появляется склонность использовать свое положение в собственных интересах. Это в большинстве случаев усложняет решение социальных и бытовых вопросов, затрудняет ведение бизнеса, не обеспечивает надежную правовую защиту интересов граждан в конфликтных ситуациях с бизнесом и властью.² В действительности это выглядит так: аппарат стремится навязать обществу свой собственный интерес как интерес всеобщий.³

В России система бюрократии как система управления, в которой карьера зависит от личных профессиональных качеств, возникла еще в VI веке («приказы»). Новый импульс к развитию был дан реформами Петра в виде образования Сената и коллегий. Тогда бюрократизация на местах, всевластие чиновников отчасти уравновешивались сильной централизованной властью. В советское время центральный аппарат стал фактически единственным эффективным противовесом бюрократии на местах. В конце XX века экономические реформы при М. Горбачеве и Б. Ельцине проводились под лозунгом борьбы с бюрократией. Несмотря на это в начале XXI века власть бюрократии в России остается неэффективной, но достаточно мощной и влиятельной.⁴

² Смирнов С.Н. Российская бюрократия и ее роль в процессах модернизации // Мир России. - 2009. - №4. С. 115

³ Анурин В.Ф. Бюрократия: взгляды "извне" и "изнутри" // СОЦИС. - 2010. - №2. С. 42-45.

⁴ Давыденко Е.А. Основные этапы становления и перспективы развития российской

Бюрократия является инструментом осуществления множества планов. Правительство не может обойтись без бюрократических учреждений, методов и средств. Поэтому бюрократия необходима в определенных рамках и пределах, так как решение проблем взаимодействия в обществе невозможно без осуществления управленческих функций государством.⁵

Россия всегда считалась страной бюрократов, однако, их доля в общей численности населения не превышала таковую в странах Европы. Управленческий аппарат СССР сформировал в 1920–1930-е особый тип чиновничества – номенклатуру. Карьера члена номенклатуры зависела не столько от его деловых качеств, сколько от политической лояльности (при Сталине) и от личных связей (при преемниках Сталина). Резко возрос штат управленцев, но это не способствовало росту качества управления.⁶

В СССР расширение масштабов управленческой деятельности оправдывалось необходимостью решения актуальных задач хозяйственного развития страны происходило автоматически всякий раз, когда возникали замыслы о необходимости экономических реформ.

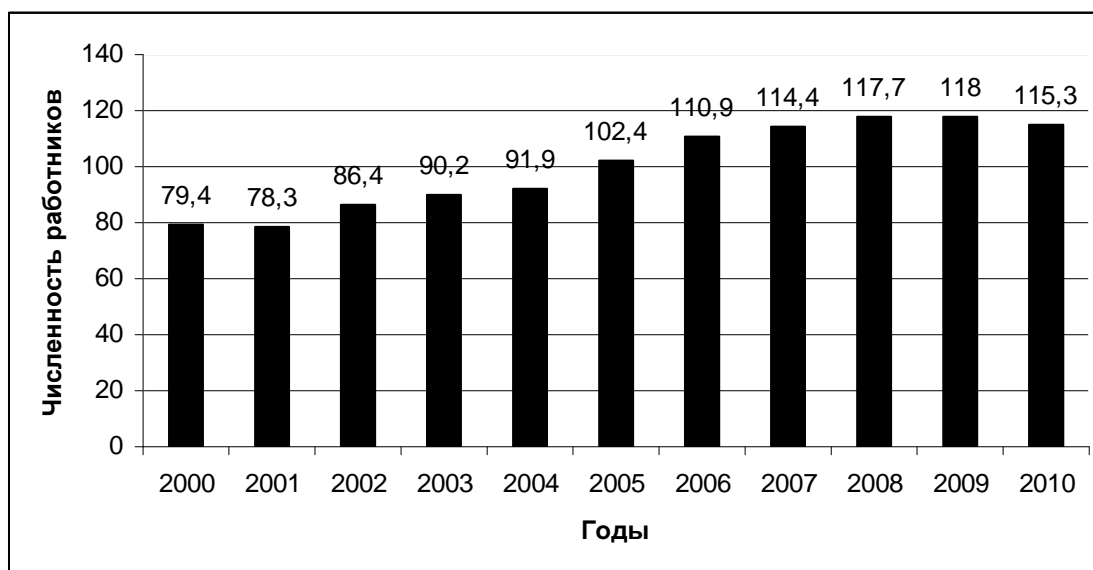


Рис. 1 Численность работников государственных органов и органов местного

бюрократии/Среднерусский вестник общественных наук. - 2008. - №2. - С. 11-13.

⁵Людвиг фон Мизес Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность.//Каталаксия. - 1993.

⁶Гудков Лев, Дубин Борис: «Иллюзия модернизации: российская бюрократия в роли «элиты»/Pro et Contra.- 2007 май—июнь, с. 73-75

самоуправления на конец года на 10000 человек постоянного населения РФ (на конец года)

Составлено по данным <http://www.gks.ru/>

Можно увидеть, что за последние 10 лет произошел устойчивый рост численности бюрократии, при этом было объявлено о процессе модернизации страны. В общем, численность управленческого аппарата в расчете на 10000 человек постоянного населения в 2010 г. по сравнению с 2000 г. выросла практически в 1,5 раза.

Для сравнения моделей государственного управления в разных странах мира используется Governance Research Indicator Country Snapshot (GRICS) — индекс, оценивающий эффективность государственного управления в 209 странах, который определяется раз в год Всемирным банком. Показатель был разработан на основе нескольких сотен переменных, и состоит из 6 индексов, отражающих параметры государственного управления: право голоса и подотчетность, политическая стабильность и отсутствие насилия, эффективность правительства, качество законодательства, верховенство закона, контроль коррупции.

В Таблице 1 приведены количественные показатели 3 индексов: эффективности работы правительства, качества законодательства и контроля коррупции для некоторых стран, включая Россию за 2010 год.

Таблица 1

Показатели индекса GRICS в странах мира в 2010 г.

| Страна | Оценка эффективности работ правительства, % | Оценка борьбы с коррупцией, % | Оценка качества законодательства, % |
|-----------|---|-------------------------------|-------------------------------------|
| Россия | 41,6 | 12,9 | 38,3 |
| Китай | 59,8 | 32,5 | 45,0 |
| Франция | 89,5 | 89,0 | 87,1 |
| Германия | 91,9 | 93,3 | 93,8 |
| Япония | 88,5 | 91,9 | 80,9 |
| США | 90,0 | 85,6 | 90,4 |
| Индонезия | 47,8 | 27,3 | 39,7 |
| Бангладеш | 21,5 | 16,3 | 21,5 |

| | | | |
|------|------|------|-----|
| Иран | 36,8 | 19,6 | 2,9 |
|------|------|------|-----|

Составлено по данным сайта Всемирного банка <http://info.worldbank.org/>

Можно заметить, что самый высокий уровень по показателям в странах Европы (Германия, Франция), Японии и США. Россия находится примерно на одном уровне с такими странами, как Китай, Индонезия, а ведь индексы эффективности правительства, борьбы с коррупцией и качества законодательства отражают по сути качество бюрократии, уровень доверия к политике, проводимой правительством.

Проследим динамику индексов GRICS для России (см. Таблицу 2):

Таблица 2

Динамика индексов GRICS для России 2000-2010 гг.

| | 2000 | 2005 | 2010 |
|--|------|------|------|
| Эффективность правительства | 26,3 | 38,0 | 41,6 |
| Качество законодательства | 29,9 | 50,0 | 38,3 |
| Контроль коррупции | 15,6 | 23,9 | 12,9 |
| Право голоса и подотчетность | 33,7 | 27,9 | 20,9 |
| Политическая стабильность и отсутствие насилия | 13,9 | 13,9 | 18,4 |

Составлено по данным сайта Всемирного банка <http://info.worldbank.org/>

Таким образом, в начале последнего десятилетия наблюдается резкий рост показателей эффективности работы правительства, качества законодательства и контроля коррупции, однако, во второй половине их столь же резкий спад, кроме показателя эффективности работы правительства, который сохранил низкую, но положительную динамику. Показатель политической стабильности находится на устойчиво низком уровне, а индекс права голоса и подотчетности имеет постоянную отрицательную динамику.

Все показатели в своей совокупности отражают оценку работы государственного управленческого аппарата. Для России эта оценка далека от уровня развитых стран. Однако, при данных обстоятельствах, численность российской бюрократии за последние 10 лет сильно возросла.

В современной России в последнее десятилетие понятие модернизации стало достаточно широко использоваться. Однако смысл в него вкладывается различный. С одной точки зрения, это понятие носит, прежде всего, политический характер, представляя собой набор «крупных задач, объединенных единой целью – обеспечить лидерство России в развитии экономики, в качестве жизни граждан». С другой - создание в стране так называемых «горизонталей» ответственности в интересах граждан страны.⁷ О добровольном повышении ответственности перед гражданами можно говорить только тогда, когда государство создаст комфортные условия проживания в стране.

Модернизация предъявляет к обществу определенные требования: мощного подъема творческой энергии, массового включения в этот процесс не только людей, находящихся у рычагов управления, но и населения страны, воспринимающего модернизацию как общий интерес. Это требование несет в себе необходимость демократизации общественной жизни. Между тем, нынешняя политическая система выстроена вокруг жесткой вертикали власти. Такая система имеет авторитарные черты и свойства, которые противоречат модернизации.⁸

В период нынешней модернизации в России именно государственная бюрократия берет в свои руки осуществление реформ. Бюрократия осуществляет постановку целей преобразований на основе рационального выбора, выполняя политическую функцию. При этом возникает противоречие между демократическими целями модернизации и бюрократическими способами ее осуществления, так как бюрократия применяет в политике административные методы.

Приоритетными сферами модернизации экономики чаще всего называют повышение энергоэффективности, ядерные технологии, телекоммуникации и

⁷Иноземцев В. Призыв к порядку // Российская газета. 01.10.2008

⁸Красин Ю.А. Модернизация российского общества: соотношение экономики и политики// Власть — 2010. - №2. С. 4-5

космическую отрасль, информационные технологии. Однако, если рассмотреть внутренние затраты на исследования и разработки в России и некоторых странах мира, то можно увидеть, что эти необходимые для осуществления модернизации затраты в нашей страны очень сильно уступают передовым развитым странам (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Внутренние затраты на исследования и разработки (% к ВВП)

| <i>Страна</i> | <i>2000</i> | <i>2008</i> |
|---------------|-------------|-------------|
| Россия | 1,05 | 1,04 |
| США | 2,71 | 2,77 |
| Германия | 2,45 | 2,64 |
| Франция | 2,15 | 2,02 |
| Япония | 3,04 | 3,42 |
| Китай | 0,90 | 1,54 |

Составлено по данным <http://www.gks.ru/>

Китай, который в последние годы стал одной из самых быстро развивающихся стран, за восемь лет в полтора раза увеличил затраты на разработки по отношению к ВВП, в то время как в России этот показатель даже немного уменьшился.

Подобную картину можно проследить, если рассмотреть патентование изобретений в России и зарубежных странах (см. Таблицу 4)

Таблица 4

Патентование изобретений в России и зарубежных странах.

| <i>Страна, год</i> | <i>Поступило патентных заявок</i> | <i>Выдано патентов</i> |
|--------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Россия | | |
| 2000 | 28688 | 17592 |
| 2008 | 41849 | 28808 |
| Германия | | |
| 2000 | 62142 | 14707 |
| 2008 | 62417 | 17308 |
| США | | |
| 2000 | 295895 | 157496 |
| 2008 | 456321 | 157772 |

| | | |
|--------|--------|--------|
| Япония | | |
| 2000 | 419543 | 125880 |
| 2008 | 391002 | 176950 |
| Китай | | |
| 2000 | 51906 | 13058 |
| 2008 | 289838 | 93706 |

Составлено по данным Росстата <http://www.gks.ru/>

Количество патентных заявок в передовых странах в разы больше, чем в России, как и выдача самих патентов. И здесь виден большой рывок Китая вперед. Что же мешает передовому развитию науки и внедрению новых технологий в нашей стране?

Если рассмотреть, например, систему сертификации в России, то наблюдается, что сроки вывода новой продукции на рынок растягиваются зачастую на годы, за которые она уже успевает устареть, еще даже не поработав. В результате излишняя бюрократизация приводит к снижению конкурентоспособности отечественной продукции, в частности машиностроения. Необходимость реформирования системы аккредитации в России очевидна. В 2012 году ожидается принятие закона об аккредитации, который будет соответствовать международным стандартам и позволит сократить время внедрения инновационной техники. В настоящее время Правительством РФ одобрена Концепция формирования единой системы аккредитации, реализация которой будет проходить в четыре этапа.⁹

В рамках уже принятого федерального закона N 170-ФЗ органы государственной и муниципальной власти при оказании услуг не вправе требовать от заявителя предоставления документов и информации, которые находятся в распоряжении других ведомств, теперь это обязанность непосредственно самих ведомств. Если логика закона будет реализована министерствами и ведомствами на практике, то не придется собирать

⁹Федеральный закон Российской Федерации от 1 июля 2011 года N 170-ФЗ г. Москва "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

документы по многим инстанциям, а достаточно будет представить имеющиеся документы, таким образом, это позволит сэкономить время всем гражданам при посещении государственных и муниципальных структур.

Среднего класса как экономически активной силы, способной на модернизационные изменения, в России практически нет. Доля малого бизнеса в российском ВВП чуть больше 10% (в Европе — свыше 60%), а заняты в малом бизнесе — 12% , тогда как в Европе — около 60%, в Японии — 80%. Главным фактором модернизации остается государство в лице бюрократии. Оно являлось таковым во всех известных мировой истории модернизациях.

Направления расходования финансовых ресурсов, привлекаемых государством на осуществление различных реформ и программ, обусловлены его функциями. В демократическом обществе государство преимущественно представляет интересы населения, которые формулируются в ходе общественных дискуссий, в том числе в органах представительной власти. Авторитарное государство само определяет круг своих полномочий, а значит, и объем финансовых ресурсов, мобилизуемых на соответствующие нужды. Здесь общественные (в широком смысле слова) и государственные потребности, как правило, не совпадают, а государственные финансы, как совокупность денежных отношений, обслуживают интересы преимущественно властной группы в противовес интересам основной массы населения. Это приводит к увеличению расходов на содержание государственного аппарата и его чиновников, низкой эффективности государственного регулирования экономики, замедлению темпов экономического роста, обнищанию населения и т. п.¹⁰

Бюрократический аппарат всегда ориентируется на прошлый опыт, поэтому отторгает радикальные преобразования. Все подчинено тактике внесения незначительных поправок в действующие организационные структуры, процессы, технологии. Следовательно, бюрократическое управление

¹⁰ Явлинский Г. Долгосрочная стратегия модернизации страны: децентрализация власти и стимулы для исполнителей // Экономика. - 2010. - №2. С. 34-39.

эффективно в отношении только достаточно простых объектов. Оно стремится к стандартизации всех управленческих функций вопреки сложности и многообразию реальных задач. Бюрократическая организация реагирует на это в конечном счете - многократным увеличением численности аппарата управления. Увеличение численности бюрократии свидетельствует о том, что:

- 1) отсутствует продуманная государственная кадровая политика;
- 2) эффективность организации и функционирования бюрократии оставляет желать лучшего;
- 3) низка конкурентоспособность государства как работодателя, когда вместо одного «эффективного» работника нанимаются несколько «неэффективных».
- 4) как и в годы коммунистического режима, чиновники воспринимают себя как некоторых вождей, заботящихся о благе их народа.

О неспособности бюрократического аппарата эффективно управлять государством наглядно свидетельствуют результаты подавляющего большинства реформ в нашей стране. Любая государственная реформа должна проводиться не столько для упорядочения работы исполнительной власти, сколько для улучшения функционирования ее структур в интересах общества, желательно не связанного с расширением и усилением властных полномочий в отношении юридических и физических лиц. Поэтому нельзя ограничиваться оценкой результатов недавно осуществленной административной реформы по числу проанализированных и перераспределенных функций управления, перечню разработанных стандартов и регламентов, снижению затрат на управление и т. п. Все это характеризует сам процесс реформы, а не ее эффективность.

Модернизация заявлена, но встречает очень сильное противодействие — и не только со стороны бюрократии, которая боится потерять свои доходы, но и части бизнеса и даже части населения. Бюрократия уступит только под давлением мощного класса собственников. Нежелание участвовать в политической жизни социальных групп наличием исторических и социокультурных предпосылок в России, привычкой подчиняться власти,

готовности терпеть, незавершенностью формирования соответствующих демократических институтов, социальной апатией, вызванной негативными последствиями самих реформ.

Отсутствие политической конкуренции – это также среда для доминирования неэффективной бюрократии. Бюрократ может отвечать только перед политиком, а политик – перед обществом только в конкуренции с другим политиком. Отсутствие политической конкуренции усиливает бюрократический барьер. Во всех международных рейтингах Россия деградировала в последние годы, когда усиливалось политическое регулирование и выстраивалась однопартийная система. С точки зрения условий для ведения бизнеса Россия занимает места ниже сотого.¹¹

Властвование российской бюрократии в ущерб интересам развития гражданского общества поднимает вопрос о срочном реформировании системы государственной службы с учетом мирового опыта, исторических, культурных и иных особенностей России¹².

В контексте модернизации важно, чтобы реформирование системы подчинялось единым принципам и стратегиям, общим ценностным и правовым установкам. Глобальный финансово-экономический кризис, равноправным участником которого во второй половине 2008 г. стала Россия, создал определенные предпосылки для реального реформирования российской бюрократии. Есть два возможных сценария этого реформирования – регрессивному или прогрессивному.¹³

Регрессивный подразумевает широкое использование природных ресурсов, которое до недавнего времени поддерживалось высокими мировыми ценами на углеводороды и другое сырье. При этом гораздо более значимые активы – в

¹¹ Столяров Б. Основной барьер на пути модернизации – бюрократия/
<http://www.moscowuniversityclub.ru/>

¹² Комаровский В.С. Бюрократия и современные проблемы реформирования государственной службы // Социал.-гуманитар. знания. - 2010. - №2. С. 51-54.

¹³ Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Выпуск 2 / Под ред. В.Л. Иноземцева. – Москва, Центр исследований постиндустриального общества, 2009. – с. 162-168

первую очередь, инновационные, восстановлены или вновь созданы не были. Разрабатывались долгосрочные прогнозы социально-экономического развития России, но упускались из виду цикличность экономики, возможный перегрев и др.

Кардинальное обновление российской бюрократии возможно другим способом. На первой стадии реализации модернизации к бюрократии вполне применим дисциплинарно-репрессивный подход. Эта задача решается созданием для чиновников различных уровней системы стимулов и наказаний. В числе таких стимулов – высокий уровень оплаты труда, пенсионного обеспечения, привлекательный бесплатный социальный пакет, система морального поощрения, условия для карьерного роста и так далее.

В октябре 2011 года в первом чтении был принят законопроект об особом порядке оплаты труда чиновников, согласно которому чиновники из числа руководителей и специалистов высшей группы должностей будут получать часть своей зарплаты в зависимости от показателей результативности их профессиональной служебной деятельности. Такие показатели будут включаться в их трудовой контракт, который будет заключаться сроком до 4 лет. При этом принятие изменений не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета, отмечается в финансово-экономическом обосновании к законопроекту.¹⁴

Важной проблемой является коренное изменение психологии чиновника, особенно чиновников высших категорий, реально принимающих управленческие решения. В обществе должно быть сформировано отношение к чиновникам как к его слугам, которые выполняют ответственную и хорошо оплачиваемую обществом работу. Только принципиальное обновление кадров

¹⁴Проект постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил установления показателей результативности профессиональной служебной деятельности федеральных государственных гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке, и методики оценки результатов профессиональной служебной деятельности федеральных государственных гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке"/<http://www.rg.ru/2011/10/31/oplata-site-dok.html>

чиновников позволит решить данную проблему.

Либеральный принцип "дозволено все, что не запрещено законом", не универсален и распространяется только на граждан, на частных лиц. В отношении системы власти действует принцип прямо противоположный: "чиновник вправе делать только то, что ему предписано законом – остальное незаконно".

Поэтому первостепенное значение приобретает наведение порядка в распределении властных полномочий и нормативной базе:

1) устранение норм избыточных норм (устаревших, непрозрачных, отсылочных, внутренне противоречивых и взаимоисключающих);

2) формирование регламентов: компактных, доступных, понятно организованных, прозрачных и исчерпывающих;

3) максимальная гармонизация норм, стандартов продукции и деятельности с международными системами требований и стандартов, но с учетом российской специфики.

Сырьевая направленность нынешней экономики дает предпосылки к формированию неверной институциональной среды. Необходима перенастройка самой системы реформирования.

Курс на новую институциональную среду шире запросов экономики. Речь идет о ликвидации произвола и бесправия на уровне рядовых контактов граждан с властью (демократия повседневности). «Демократия снизу», от повседневных отношений, открывает новые возможности неполитической правозащитной деятельности и гражданских инициатив и в итоге создает реальную базу для демократии в «большой политике»¹⁵.

Модернизация экономики строится на «человеческом капитале», главный залог ее успеха — высококвалифицированный работник. А для этого нужно создавать систему, где стратегическим ресурсом стало бы человеческое достоинство и были бы исключены диктат, насилие и унижение. Государство

¹⁵ Капогузов Е.А. Сокращение бюрократии: методологические аспекты // Вопросы экономики. - 2011. - № 1. С. 39-42.

должно стать арбитром при столкновении интересов, что подразумевает политический плюрализм, а также независимый суд.

Если власть действительно намерена вести объявленный курс, нужен “модернизационный призыв”. Те, кто может осуществлять руководство модернизацией должны принадлежать поколению, которое помнит перестройку, иметь опыт успешного независимого предпринимательства и работы в бизнесе. Люди, карьера которых связана только с государственной службой, не способны модернизировать страну. Те, кто приходит на государственную службу, как в бизнес, тем более.¹⁶

Серьезное отношение к идее модернизации экономики требует понимания всей глубины отставания, необходимости заимствования лучших технологий, отказа от иллюзий. И решающее требование — активность и эффективность политической и государственной бюрократии, обусловленная этим пониманием.

Таким образом, бюрократия является необходимой в любой стране, но резкий рост её численности, наблюдающийся в России в последние годы, является излишним и не способствует ускорению модернизационных процессов, а наоборот, может выступать в качестве их ограничителя.

Список литературы.

- 1) Федеральный закон Российской Федерации от 1 июля 2011 года N 170-ФЗ г. Москва "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
- 2) Проект постановления Правительства РФ "Об утверждении Правил установления показателей результативности профессиональной служебной деятельности федеральных государственных гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке, и методики оценки результатов профессиональной служебной деятельности федеральных государственных гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке".
- 3) Мизес фон Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая

¹⁶ Иноземцев В. Модернизация. Кто и чем оплатит?/РФ сегодня.- 2010. - №22

- ментальность.//Каталаксия. - 1993.
- 4) Битем Д. Бюрократия // Социология власти. - 2009. - № 5. С. 22-26.
 - 5) Смирнов С.Н. Российская бюрократия и ее роль в процессах модернизации// Мир России. - 2009. - №4. С. 115
 - 6) Анурин В.Ф. Бюрократия: взгляды "извне" и "изнутри" // СОЦИС. - 2010. - №2. С. 42-45.
 - 7) Давыденко Е.А. Основные этапы становления и перспективы развития российской бюрократии/Среднерусский вестник общественных наук. - 2008. - №2. - С. 11-13.
 - 8) Гудков Лев, Дубин Борис: «Иллюзия модернизации: российская бюрократия в роли «элиты»/Pro et Contra.- 2007 май—июнь, с. 73-75
 - 9) Иноземцев В. Призыв к порядку // Российская газета. 01.10.2008
 - 10) Красин Ю.А. Модернизация российского общества: соотношение экономики и полити/ Власть — 2010. - №2. С. 4-5
 - 11) Явлинский Г. Долгосрочная стратегия модернизации страны: децентрализация власти и стимулы для исполнителей // Экономика. - 2010. - №2. С. 34-39.
 - 12) Комаровский В.С. Бюрократия и современные проблемы реформирования государственной службы // Социал.-гуманитар. знания. - 2010. - №2. С. 51-54.
 - 13) Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Выпуск 2 / Под ред. В.Л. Иноземцева. – Москва, Центр исследований постиндустриального общества, 2009. – с. 162-168
 - 14) Капогузов Е.А. Сокращение бюрократии: методологические аспекты // Вопросы экономики. - 2011. - № 1. С. 39-42.
 - 15) Иноземцев В. Модернизация. Кто и чем оплатит?/РФ сегодня.- 2010. - №22
 - 16) Столяров Б. Основной барьер на пути модернизации – бюрократия/
<http://www.moscowuniversityclub.ru/>